РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ ТЕРМОПОЛЗУЧЕСТИ НА БАЗЕ МОЛЕКУЛЯРНО - РАДИАЦИОННОЙ ТЕОРИИ ПЕРЕНОСА

Н.И. Никитенко, Ю.Ф. Снежкин, Н.Н. Сороковая, Ю.Н. Кольчик

Институт технической теплофизики НАН Украины

Излагается активационный механизм термоползучести. На основе молекулярно – радиационной теории тепломассопереноса получено выражение для скорости деформации термоползучести, представляющее собой произведение двух функций, одна из которых зависит от температуры, а вторая – от напряжений и температуры. Построена математическая модель неустановившейся термоползучести, которая позволяет учитывать перемещения границ тела вследствие деформирования. Разработан численный метод расчета процесса термоползучести, базируется на явной трехслойной разностной схеме и методе канонических элементов для тел сложной конфигурации с криволинейными границами. В качестве примера приведены результаты моделирования термоползучести толстостенной трубы

Ключевые слова

Неустановившаяся термоползучесть, активационный процесс, деформация ползучести

Условные обозначения

A-энергия активации, Дж; c_v -удельная теплоемкость, Дж./(кг·К); h-шаг по пространственной координате, м; k-постоянная Больцмана, Дж/К; l-шаг вдоль оси времени, с; P-давление, н/м²; t-время, с; T-температура, К; u-смещение, м; ε -деформация; ε^{n} -деформация ползучести; λ -коэффициент теплопроводности, Вт/(м·К); ρ -плотность, кг/м³; σ -напряжение, н/м².

Введение.

Оценка ресурсоспособности конструкций при высоких напряжениях и температурах непосредственно связана с расчетом полей температуры, деформаций и напряжений с учетом ползучести материалов. Анализу поведения материалов, свойства которых зависят от времени, посвящено значительное число публикаций [1–5]. Одноосное растяжение образца при повышенной температуре приводит к зависимости деформации от времени. Полученная кривая состоит из качественно отличающихся четырех участков. Начальный линейно-упругий участок не зависит от скорости нагружения тела. Затем следуют участки с монотонно уменьшающейся, приблизительно постоянной (установившейся), и возрастающей скоростью ползучести. Последний участок завершается разрывом образца вследствие уменьшения его эффективного сечения и возникновения внутренних пор.

Функциональная зависимость деформации ползучести ε_{ij}^{n} от напряжения σ , времени t, температуры T обычно определяется в результате обработки экспериментальных данных, полученных при одноосном растяжении образцов. Традиционно полагают, что для каждого конкретного материала деформации ползучести может быть представлена в виде произведения $\varepsilon_{ij}^{n} = f_1(\sigma)f_2(t)f_3(T)$. Наиболее часто функции f_1 и f_2 аппроксимируют степенными зависимостями вида $f_1(\sigma) = B_1\sigma^{b_1}$, $f_2(t) = B_2t^{b_2}$. Зависимость деформации ползучести от температуры обычно принимается в виде эмпирической формулы Аррениуса $f_3(T) = B_3 \exp[A/(kT)]$. Экспериментальное исследование интенсивности

ползучести обычно проводится при условиях постоянства температуры и внешних нагрузок. Именно для этих условий справедливо выражение [4]

$$\varepsilon_{ij}^{\Pi} = B_0 \sigma^{b_1} t^{b_2} \exp[A/(kT)]$$

Современное состояние теории ползучести характеризуется наличием значительного числа гипотез, которые не всегда согласуются между собой. В опубликованных работах в основном рассматриваются частные задачи ползучести и упрощенные подходы к их аналитической и численной реализации для случаев установившейся ползучести при постоянных внешних нагрузках и температуре. До настоящего времени фактически не физический механизм ползучести. отсутствует сформулирован замкнутая математическая модель пространственной, неустановившейся ползучести, позволяющей сформулировать универсальный алгоритм расчета явлений ползучести в элементах инженерных конструкций. Ниже рассматривается математическую модель и сеточный решения пространственных задач о термических деформациях и напряжениях с метол учетом неустановившейся ползучести.

Активационный механизм термоползучести.

Ползучесть представляет собой неравновесный процесс деформирования под действием внешних сил, при котором местоположение отдельных частиц тела непрерывно изменяется. Деформации ползучести при неизменных внешних нагрузках могут проявиться через очень небольшой отрезок времени, если температура тела является достаточно высокой (кратковременная ползучесть) и через много лет (длительная ползучесть), если температура тела является низкой. Столь сильная зависимость динамики процесса от температуры является характерной чертой активационных процессов, в частности диффузии, испарения, ионизации, диссоциации, химических реакций. Резкое возрастание их интенсивности с повышением температуры объясняется активацией частиц вследствие некоторых флуктуационных процессов, природа которых до недавнего времени оставалась неясной.

На базе молекулярно - радиационной теории [6] сформулирован следующий механизм активационных процессов диффузии. Предельный уровень энергии $I_{\beta\nu}$, на котором может находиться частица компонента β в активационных процессах, определяется из условия $I_{\beta\nu}h\nu < A_{\beta} \leq (I_{\beta\nu} + 1)h\nu$, где A_{β} — энергия активации. Частица, находящаяся на уровне $I_{\beta\nu}$, после поглощения фотона $h\nu$ активизируется и, отдавая энергию $(I_{\beta\nu} + 1)h\nu$, разрывает связи с соседними частицами, совершает диффузионный переход и оказывается на нулевом энергетическом уровне в соседней ячейке. Функция $w_{i\nu}$ распределения частиц, испускающих и поглощающих фотоны частоты ν , по энергиям в активационных процессах, которая найдена на основе закона интенсивности спектрального излучения частиц [7,8], имеет вид [6]

$$w_{iv} = \left[1 - \exp\left(-\frac{hv}{kT}\right)\right] \left[1 - \exp\left(-\frac{(I_v + 1)hv}{kT}\right)\right]^{-1} \exp\left(-\frac{ihv}{kT}\right).$$
(1)

где I_{ν} – предельный энергетический уровень, на котором может находиться частица. Отметим, что из (1) при $I_{\beta\nu} \rightarrow \infty$ следует закон распределения Максвелла-Больцмана, который подтвержден многочисленными экспериментальными данными.

В соответствии с (1), масса частиц единичного объема, которые за единицу времени достигают энергии активации *А* и совершают диффузионный перескок, равна [6]

$$G = \overline{\epsilon} \rho \{ \left[\exp A / (kT) - 1 \right] \}^{-1}, \tag{2}$$

где $\bar{\epsilon}$ – осредненный по частотам коэффициент излучения. Отметим, что вытекающее из (2) выражение для коэффициента диффузии $D = a^2 \bar{\epsilon} \{ \exp A/(kT) - 1 \}^{-1}/3$, хорошо согласуется с экспериментальными данными и при A/kT >> 1 переходит в эмпирическую формулу Аррениуса для твердых тел, а при *A*/*kT* << *l* – в формулу Эйнштейна для жидких сред.

Диффузия частиц вдоль линии действия внешних растягивающих напряжений σ требует меньших энергетических затрат по сравнению со случаем, когда $\sigma=0$. Пусть тело имеет решетчатую структуру. Частицы связаны с узлами решетки и их число в каждом единичном объеме равно *n*. Расстояние между ближайшими узлами решетки равно *a*. Частица, находящиеся на нулевом энергетическом уровне, неподвижна и располагается в узле кристаллической решетки. После поглощения одного из фотонов *hv*, которые движутся с равной вероятностью во всех направлениях, частица возбуждается и совершает колебания вдоль оси, параллельной импульсу поглощенного фотона. В дальнейшем частица поглощает и излучает фотоны *hv*, движущиеся вдоль этой оси. Если в результате поглощения фотонов *hv* частица достигает энергии активации, то она совершает диффузионный перескок в направлении импульса фотона *hv*. В случае отсутствия внешних сил результирующий поток частиц в произвольном направлении равен нулю.

Рассмотрим два слоя частиц, расположенных в плоскостях z и z + a на расстоянии шага кристаллической решетки. Пусть внешняя сила σ направлена вдоль оси z. Динамика ползучести характеризуется плотностью результирующего потока J частиц вдоль оси z от слоя z к слою z + a. При перескоке частицы в направлении, составляющим угол θ по отношению к z на частицу действует сила $f = \sigma \cos \theta / (na) = \sigma m \cos \theta / (\rho a)$, где m – масса частицы, ρ -плотность тела. Работа этой силы на пути a равна $E_D = fa = \sigma m \cos \theta / \rho$.

Рассмотрим два слоя частиц, расположенных в плоскостях z и z + a на расстоянии шага кристаллической решетки. Пусть внешняя сила σ направлена вдоль оси z. Динамика ползучести характеризуется плотностью результирующего потока J частиц вдоль оси z от слоя z к слою z + a. При перескоке частицы в направлении, составляющим угол θ по отношению к z на частицу действует сила $f = \sigma \cos \theta / (na) = \sigma m \cos \theta / (\rho a)$, где m – масса частицы, ρ -плотность тела. Работа этой силы на пути a равна $E_D = fa = \sigma m \cos \theta / \rho$. Энергия активации частицы в этом направлении равна $A_{\sigma}(\theta) = A - \sigma m \cos(\theta) / \rho$. Масса частиц $dG(\varphi)$ из слоя z единичной площади, которые за единицу времени достигают энергии активации и совершают диффузионный перескок под углом θ к внешней силе в элементарный телесный угол $d\omega = \sin \theta d\theta d\varphi$, где φ -угол долготы, равна

$$dG(\theta) = a\overline{\varepsilon}\rho \left[\exp\left(\frac{A - \sigma m \cos\theta / \rho}{kT}\right) - 1 \right]^{-1} \sin\theta d\theta d\varphi.$$

Плотность потока частиц через, покидающих плоскость zи движущихся в пополусферу $0 \le \theta \le \pi/2$, равна

$$J^{+} = a\overline{\varepsilon}\rho \int_{\varphi=0}^{2\pi} d\varphi \int_{\theta=0}^{\pi/2} \left[\exp\left(\frac{A - \sigma m \cos \theta / \rho}{kT}\right) - 1 \right]^{-1} \cos \theta \sin \theta d\theta.$$

При условии, что $\exp[(A - \sigma m \cos \theta / \rho)/kT] >> 1$, из последнего выражения следует

 $J^{+} = 2\pi a\overline{\varepsilon}\rho \exp(-N_{\pi}) \left[\exp(N_{\sigma})(N_{\sigma} - 1) + 1 \right] / N_{\sigma}^{2}.$ (3)

где N_{σ} и N_{μ} - критерии подобия,

 $N_{\mu} = A/(kT)$, $N_{\sigma} = \sigma m/(\rho kT)$. (4)

Критерий $N_{\rm g}$ характеризует диффузионную активность частиц тела. Критерий $N_{\rm g}$ определяет влияние внешних сил, температуры и плотности материала на динамику смещения частиц тела, в частности при ползучести.

Аналогичным образом находится плотность потока частиц J^- в отрицательном направлении оси z, $J^- = 2\pi a \bar{\epsilon} \rho \exp(-N_{_{\mathcal{I}}}) [\exp(-N_{_{\mathcal{I}}})(N_{_{\mathcal{J}}}-1)+1]/N_{_{\mathcal{J}}}^2$. Результирующая плотность потока массы частиц

$$J = J^{+} - J^{-} = 4\pi a \overline{\epsilon} \exp(-N_{\pi}) sh(N_{\sigma})(N_{\sigma} - 1) / N_{\sigma}^{2}$$
(5)

Гиперболический синус $sh(\chi) = [exp(\chi) - exp(-\chi)]/2$, представляет собой монотонно возрастающую функцию, симметричную относительно точки $\chi = 0$ (sh(0) = 0). При $\sigma = 0$ величина J = 0. Скорость ползучести вдоль оси *z* пропорциональна результирующему потоку частиц

$$\dot{\varepsilon}^{\pi} = \gamma J / (a\rho) = B \exp(-N_{\pi}) \operatorname{sh}(N_{\sigma}) (N_{\sigma} - 1) / N_{\sigma}^2 = g(T) f(\sigma, T), \qquad (6)$$

где $\gamma = const$; $B = \gamma 4\pi\overline{\epsilon}$; $g(T) = B \exp(-N_{\pi})$; $f(\sigma, T) = \operatorname{sh}(N_{\sigma})(N_{\sigma}-1)/N_{\sigma}^2$.

Когда $\sigma = 0$, величина $\dot{\epsilon}^n = 0$. В связи с тем, что при ползучести тело ведет себя как несжимаемая жидкость [3], то возникновение потока частиц вдоль внешней силы относительно центра тяжести тела приводит к увеличению размера тела вдоль оси *z* и к уменьшению размера вдоль осей *x* и *y* благодаря перескокам частиц. То, что полученное выражение (6) для скорости неустановившейся ползучести в явной форме не зависит от времени, качественно отличает его от обычно используемых выражений.

Математическая модель термоползучести

Напряженно-деформированное состояние трехмерного тела, подвергающегося ползучести вследствие действия внешних сил и неравномерного поля температуры, характеризуется тензорами напряжений σ_{ij} и деформаций ε_{ij} , каждый из которых определяется шестью независимыми компонентами. Для этого тела, так же, как и в случае упругих и пластических деформаций, справедливы уравнения равновесия, геометрические уравнения взаимосвязи между компонентами тензора деформаций ε_{ij} и вектора перемещения u_i , уравнение переноса энергии. Полная деформация ε_{ij} тела складывается из упругой деформации ε_{ij}^y и деформации ползучести ε_{ij}^{n}

$$\varepsilon_{ij} = \varepsilon_{ij}^{y} + \varepsilon_{ij}^{\pi} \,. \tag{7}$$

Тензор упругих деформаций (при $\varepsilon_{ij}^{\pi}=0$) связан с тензором напряжений следующими уравнениями [3]:

$$\varepsilon_{ij}^{\mathbf{y}} = [(1+\nu)\sigma_{ij} - \nu\sigma_{ij}\delta_{ij}]/E + \alpha T\delta_{ij}, \qquad i, j = 1, 2, 3,$$
(8)

где *Е* - модуль упругости; v - коэффициент Пуассона; δ_{ii} - единичный тензор;

α-коэффициент линейного с термического расширения.

В соответствии с экспериментальными данными деформации ползучести характеризуется изменениями формы тела без изменения его объема. Для такой несжимаемой среды справедливы уравнения

$$\varepsilon_{11}^{\pi} + \varepsilon_{22}^{\pi} + \varepsilon_{33}^{\pi} = 3\varepsilon_{cp}^{\pi} = const \quad \mathbf{u} \qquad \dot{\varepsilon}_{11}^{\pi} + \dot{\varepsilon}_{22}^{\pi} + \dot{\varepsilon}_{33}^{\pi} = 0.$$
⁽⁹⁾

После освобождения тела от внешних нагрузок и выравнивания температуры тело переходит в состояние равновесия. При этом, как и для несжимаемой жидкости, для произвольной частицы тела, расположенной внутри тела, равнодействующая сил взаимодействия с другими его частицами равна нулю. Только для частиц, расположенных в окрестности граничной поверхности указанная равнодействующая отлична от нуля. Это означает, что в энергетическом отношении мера остаточных деформаций, возникших вследствие ползучести при неизменной температуре тела, полностью определяется изменением площади его наружной поверхности . Поэтому при расчете динамики ползучести достаточно учитывать изменение геометрии тела, обусловленное остаточными деформациями.

В теории ползучести, как и в теории течения вязкой жидкости, принимается существование однозначной зависимости между интенсивностью скоростей деформаций $\dot{\varepsilon}_{\mu}^{\pi}$

и интенсивностью напряжений σ_{μ} . При этом для каждой точки тела она сохраняется такой же, как для одномерной ползучести, обусловленной одноосным растягивающим (или сжимающим) напряжением, считается известной и может быть представлена в виде [3,4]

$$\dot{\epsilon}_{\mu}^{\pi} = \Psi' \sigma_{\mu}, \qquad (10)$$

rge $\chi_{\mu} = \sqrt{(\chi_{11} - \chi_{22})^2 + (\chi_{22} - \chi_{33})^2 + (\chi_{33} - \chi_{11})^2 + 6(\chi_{12}^2 + \chi_{23}^2 + \chi_{31}^2)} / \sqrt{2}, \ \chi = \dot{\epsilon}^{\pi}, \sigma.$

Так как выражение (10) для скорости деформации ползучести $\dot{\epsilon}_{\mu}^{\pi}$ аналогично по форме закону Гука для упругого тела при простом растяжении, то зависимость между компонентами тензора напряжений и компонентами тензора скоростей деформаций может быть получена заменой в известных уравнениях теории упругости [4] деформаций на скорость деформации и модуля сдвига на модуль ползучести μ^{π} . С учетом (9) находим, что

$$\sigma_{ii} - \sigma_{cp} = 2\mu^{\pi} \dot{\varepsilon}_{ii}^{\pi} , \qquad \sigma_{ij} = \mu^{\pi} \dot{\varepsilon}_{ij}^{\pi} , \qquad \sigma_{cp} = (\sigma_{11} + \sigma_{22} + \sigma_{33})/3 . \tag{11}$$

Принимая во внимание, что при одноосном растяжении $\sigma_{22} + \sigma_{33} = 0$ и $\sigma_{cp} = \sigma_{11}/3$, из первого из уравнений системы (11) находим $\varepsilon_{11}^{\pi} = 2\sigma_{11}/(3\mu^{\pi})$. Поскольку деформация ε_{i}^{π} связана с σ_{i} той же зависимостью, что и в эксперименте по одноосному растяжению (10), то

$$1/3\mu^{\pi} = \Psi' = \dot{\varepsilon}_{\mu}^{\pi} / \sigma_{\mu} = gf / \sigma_{\mu}.$$
⁽¹²⁾

Из уравнений (11) и (12) следует

$$\dot{\varepsilon}_{ii}^{\pi} = \Psi(\sigma_{ii} - \sigma_{cp}), \quad \dot{\varepsilon}_{ij}^{\pi} = 2\Psi\sigma_{ij}, \qquad \Psi = 3gf/(2\sigma_{\mu}).$$
(13)

В соответствии с уравнениями (7), (8) и (13) выражения для компонентов тензора деформаций $\varepsilon_{ij}(t_n)$, возникающих вследствие изменений внешних напряжений, массовых сил, температуры и геометрии тела принимают вид

$$\varepsilon_{ij} = [(1+\nu)\sigma_{ij} - \nu\sigma_{ij}\delta_{ij}]/E + \alpha T\delta_{ij} + \varepsilon_{ij}^{\pi}, \qquad \varepsilon_{ij}^{\pi} = \int_{0}^{t} \dot{\varepsilon}_{ij}^{\pi} dt.$$
(14)

Если в уравнениях (14) для ε_{ii} , i = 1,2,3, два последних члена перевести в левую часть и ввести обозначения

$$\varepsilon_{ii}' = \varepsilon_{ii} - \alpha T - \varepsilon_{ii}^{\mathrm{n}}, \tag{15}$$

то они примут вид, аналогичный уравнениям линейной упругости. Их разрешение относительно компонентов напряжения σ_{ii} , i = 1,2,3, дает

$$\sigma_{ii} = 2\mu_1 \varepsilon_{ii}' + \mu_2 (\varepsilon_{11}' + \varepsilon_{22}' + \varepsilon_{33}'), \tag{16}$$

где μ_1 и μ_2 - коэффициенты Ляме, $\mu_1 = E/[2(1+\nu)]$ и $\mu_2 = E/[(1-2\nu)(1+\nu)]$.

В результате совместного решения уравнений (9), (15), (16), а также геометрических уравнений $\varepsilon_{ij} = \varepsilon_{ji} = (u_{i,j} + u_{j,i})/2$ взаимосвязи между компонентами тензора ε_{ij} и компонентами вектора смещения $u_{i,j}$, находим, что

$$\sigma_{ii} = 2\mu_1 \frac{\partial u_i}{\partial x_i} + \mu_2 \left(\frac{\partial u_1}{\partial x_1} + \frac{\partial u_2}{\partial x_2} + \frac{\partial u_3}{\partial x_3} \right) - (2\mu_1 + 3\mu_2)\alpha T - 2\mu_1 \varepsilon_{ii}^{\pi},$$
(17)

$$\sigma_{ij} = \mu_1 \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right) - \mu_1 \varepsilon_{ij}^{\pi} , \quad i \neq j \quad .$$
(18)

После подстановки полученных выражений в уравнения равновесия $\sigma_{ij,j} + \rho X_i = 0$, получаем уравнение термоползучести в перемещениях, которое в проекции на ось x_1 имеет следующий вид

$$(\mu_1 + \mu_2) \frac{\partial \theta}{\partial x_1} + \mu_1 \nabla^2 u_1 - \frac{\partial}{\partial x_1} \left[(2\mu_1 + 3\mu_2)\alpha T \right] - \mu_1 \left(2 \frac{\partial \varepsilon_{11}^n}{\partial x_1} + \frac{\partial \varepsilon_{12}^n}{\partial x_2} + \frac{\partial \varepsilon_{13}^n}{\partial x_3} \right) + \rho F_1 = 0.$$
(19)

где $\theta = 3\varepsilon_{cp} = \varepsilon_{11} + \varepsilon_{22} + \varepsilon_{33} = \partial u_1 / \partial x_1 + \partial u_2 / \partial x_2 + \partial u_3 / \partial x_3.$

Для нахождения содержащейся в (19) температурной функции *Т* используется уравнение переноса энергии [7]

$$c_{\nu}\rho \frac{\partial T}{\partial t} = \operatorname{div}(\lambda \operatorname{grad} T) + (2\mu_1 + 3\mu_2)\alpha T \frac{\partial \theta}{\partial t}.$$
(20)

Для замыкания системы уравнений термоползучести (19), (20) должны быть заданы начальные и граничные условия. Если до момента t = 0 тело было свободно от нагрузок, начальное условие для (19) может быть задано в виде

$$u_i(x_1, x_2, x_3, 0) = 0, \qquad i = 1, 2, 3.$$
 (21)

Если на части граничной поверхности S_u заданы перемещения, а на части S_p напряжения, тогда граничные условия для уравнений (19) записываются таким образом

$$u_i(x_{1,rp}, x_{2,rp}, x_{3,rp}, t) = f_u$$
 Ha S_u , (22)

 $p_{i\nu}(x_{1,rp}, x_{2,rp}, x_{3,rp}, t) = \sigma_{i1} \cos(x_1, \nu) + \sigma_{i2} \cos(x_2, \nu) \sigma_{i3} \cos(x_3, \nu), \quad i = 1, 2, 3$ на S_u , (23) где ν - нормаль к граничной поверхности S.

Для уравнения (20) на внешних границах тела могут быть заданы граничные условия теплообмена первого, второго и третьего рода. Они могут быть представлены уравнением

$$B_1 \frac{\partial T}{\partial v} + B_2 T + B_3 = 0, \qquad (24)$$

где величины B_1 , B_2 и B_3 в общем случае зависят от координат и времени.

Найденные в результате решения уравнений (19) – (20) при заданных краевых условиях функции u_i , i = 1, 2, 3, и *T* используются для нахождения компонентов тензоров напряжений по (17), (18), скоростей деформаций ползучести по (13), деформаций ползучести и общих деформаций по уравнениям (14).

Процесс ползучести может сопровождаться заметными изменениями геометрических параметров и формы тела, что приводит к перераспределению напряжений и деформаций. Для учета этого фактора период протекания процесса ползучести $0 \le t \le t_{\kappa}$ разбивается на участки Δt_s согласно условию $t_s = t_{s-1} + \Delta t_s$ (s = 1, 2, ..., S, $t_s = t_{\kappa}$). После проведения решения задачи (13)–(23) для участка Δt_s , осуществляется коррекция геометрии тела в соответствии с деформациями ползучести в точках граничной поверхности, если эти деформации оказывают существенное влияние на погрешность решения.

Численный метод решения задач термоползучести.

Численное решение уравнений (19) и (20) для тела произвольной конфигурации проводится на базе метода канонических элементов [9,10]. Для простоты изложения рассмотрим двумерную односвязную область. В ней вводится неравномерная регуляризированная [9] пространственная разностная сетка, которая в декартовых координатах (x, y) имеет вид

$$y_{m} = y_{m-1} + h_{y,m-1}, \qquad m = 1,2, ...,M, \qquad y_{0} = y', \qquad y_{M} = y'';$$

$$x_{im} = x_{i-1,m} + h_{x,i-1,m}, \qquad i = 1,2, ...,I_{m}, \qquad x_{0m} = x'_{m}, \qquad x_{I_{m},m} = x''_{m}. \qquad (25)$$

Здесь y', x'_m – минимальные значения координат соответственно: y – для точек области, x – для точек сечения области координатной прямой y_m ; y'', x''_m – максимальные значения координат для тех же элементов области. Простейшим видом регуляризованной сетки является квазиравномерная сетка [9], для которой $h_{ym}=h_y=const$, $h_{xim}=h_{xm}=const$ и $h_{in}=const$.

Производные от искомых функций, содержащихся в исходных дифференциальных уравнениях, для произвольной внутренней узловой точки области определяются через производные вдоль нормалей к граничным поверхностям канонического элемента, который строится в окрестности этой узловой точки при помощи координатных поверхностей ортогональной системы координат. Для узловой точки (x_{im}, y_m) каноническим элементом является прямоугольник, образованный координатными прямыми $x=x_{i+0.5,m}$, $x=x_{i-0.5,m}$, $y = y_{m+0.5}$, $y = y_{m-0.5}$.

Для уравнения (20) вдоль временной оси t вводится разностная сетка $t_n = nl_T$ ($n = 1, 2, ..., l_T = const$). Решение уравнений (20) реализуется на базе

трехслойной явной разностной схемы Никитенко [11]

$$c_{\nu}\rho\left[(1+\theta_{T})\delta_{t}T-\theta_{T}\delta_{t}T^{n-1}\right] = \sum_{\beta=0}^{B}\sum_{i=1}^{3}\delta_{j}\left(\lambda\delta_{j}T\right) + (2\mu_{1}+3\mu_{2})\alpha T\delta_{t}\left(\varepsilon_{11}+\varepsilon_{22}+\varepsilon_{33}\right), \quad (26)$$

где весовой параметр $\theta_T \ge 0$. Первые производные от искомой функции W по времени t и по координате x на гранях элемента $x=x_{i+0.5,m}$ и $x=x_{i-0.5,m}$ определяется разностными отношениями

$$\delta_t W_{im}^n = \frac{W_{im}^{n+1} - W_{im}^n}{l_T}, \qquad \delta_x W_{i+0.5,m} = \frac{W_{i+1,m} - W_{im}}{h_{xim}}, \qquad \delta_x W_{i-0.5,m} = \frac{W_{im} - W_{i-1,m}}{h_{x,i-1,m}}.$$
 (27)

Разностные выражения производных $\partial W/\partial x$ и $\partial (\lambda \partial W)/\partial x^2$ в узловой точке (x_{im}, y_m) имеют вид

$$\delta_{x}W_{im} = \alpha_{x}\delta_{x}W_{i+0.5,m} + (1 - \alpha_{x})\delta_{x}W_{i-0.5,m},$$

$$\delta_{x}(\lambda\delta_{x}W_{im}) = (\lambda_{i+0.5,m}\delta_{x}W_{i+0.5,m} - \lambda_{i-0.5,m}\delta_{x}W_{i-0.5,m})/[(h_{xim} + h_{x,i-1,m})/2] , \qquad (28)$$

где $\alpha_{x} = h_{x,i-1,m}/(h_{xim} + h_{x,i-1,m}), \quad \lambda_{i+0.5,m} = (\lambda_{i+1,m} + \lambda_{im})/2.$

Производная $\partial W / \partial y$ в точке (x_{im} , $y_{m+0.5}$) грани $y = y_{m+0.5}$ канонического элемента с погрешностью $O(h_{xim}^2 + h_{ym}^2)$ определяется по формуле [9]

$$\delta_{y}W_{i,m+0.5} = \frac{\left(W_{i'',m+1} - W_{im}\right)h''_{x,m+1} + \left(W_{i''+1,m+1} - W_{im}\right)h'_{x,m+1}}{h_{ym}\left(h'_{x,m+1} + h''_{x,m+1}\right)} - \frac{h'_{x,m+1}h''_{x,m+1}}{2h_{ym}}\delta_{xx}W_{i,m},$$
(29)

где $h'_{x,m+1} = x_{im} - x_{i'',m+1}$, $h''_{x,m+1} = x_{i''+1,m+1} - x_{im}$. Выражение (29) получено при помощи системы дифференциальных уравнений [9], определяющих взаимосвязь между производными скалярного поля в направлении осей ортогональных и неортогональных координат.

Абсциссы $x_{i,m+1}$ и $x_{i,m+1}$ узловых точек $(x_{i,m+1}, y_{m+1})$ и $(x_{i,m+1}, y_{m+1})$, лежащих на прямой $y=y_{m+1}$ на ближайшем расстоянии от прямой $x=x_{im}$, определяются исходя из требования удовлетворения условия

$$\left|x_{i^{"},m+1}-x_{im}\right|+\left|x_{i^{"}+1,m+1}-x_{im}\right|=\min\left(\left|x_{s,m+1}-x_{im}\right|+\left|x_{s+1,m+1}-x_{im}\right|\right), \quad s=1,2,\dots,I_{m+1}-1.$$
(30)

Если одна из точек ($x_{i'',m+1}$, y_{m+1}) или ($x_{i''+1,m+1}$, y_{m+1}) лежит в плоскости $x = x_{im}$, то формула для $\delta_y W_{i,m+0.5}$ переходит в симметричное разностное соотношение, аналогичное выражению для $\delta_x W_{i+0.5m}$.

Разностные выражения производных $\partial W / \partial y$, $\partial^2 W / \partial y^2$ и $\partial^2 W / \partial x \partial y$ в узловой точке (x_{im}, y_m) имеют вид

$$\delta_{y}W_{im} = \alpha_{y}\delta_{y}W_{i,m+0.5} + (1 - \alpha_{y})\delta_{y}W_{i,m-0.5}, \quad \alpha_{y} = h_{y,m-1}/(h_{ym} + h_{y,m-1});$$

$$\delta_{yy}W_{im} = \frac{\delta_{y}W_{i,m+0.5} - \delta_{y}W_{i,m-0.5}}{y_{m+0.5} - y_{m-0.5}}; \quad \delta_{xy}W_{im} = \frac{\delta_{y}W_{i,m+1} - \delta_{y}W_{i,m-1}}{x_{,im+1} - x_{i,m-1}}.$$
(31)

При граничных условиях первого рода функция W в граничных точках считается заданной. Для нахождения температуры $T_{I,m}^{n+1}$ в некоторой граничной узловой точке,

например в точке $(x_{I,m}, y_m)$, при граничных условиях второго или третьего рода целесообразно ввести в рассмотрение приграничный элемент, одна из сторон которого образована границей области и может быть криволинейной, две другие – координатными прямыми. Одна из них параллельна оси x и проходит через точку $(x_{I,m+0.5}, y_{m+0.5})$, если производная $\Pi_y = (x_{I,m+1} - x_{I,m-1})/(2h_y) > 0$ или через точку $(x_{I,m-0.5}, y_{m-0.5})$, если эта производная меньше нуля. Вторая прямая есть $y = y_{m-0.5}$, если $\Pi_y > 0$ или $y = y_{m+0.5}$, если $\Pi_y < 0$. Плотности потоков энергии через границы элементов $y = y_{m-0.5}$, $y = y_{m+0.5}$ определяются по формулам $q'_{ylm} = \lambda_{I,m-0.5} \delta_y T_{I,m-0.5}$ и $q''_{ylm} = \lambda_{I,m+0.5} \delta_y T_{I,m+0.5}$ Уравнение баланса энергии для приграничного элемента треугольной формы при $\Pi_y < 0$ в соответствии с трехслойной явной разностной схемой [11] можно записать в виде

$$S_{\rm TP} c \rho \left[(1+\theta) \frac{T_{Im}^{n+1} - T_{Im}^{n}}{l} - \theta \frac{T_{Im}^{n} - T_{Im}^{n-1}}{l} \right] = \overline{q}_{xIm} h_{y} + q'_{yIm} \overline{h}_{xm} - q_{\Gamma} h_{\Gamma} .$$
(32)

где $S_{\rm TD}$ – площадь треугольного элемента, которая для случая, когда кривизной граничной поверхности можно пренебречь, равна $S_{\rm TD} = h_v \bar{h}_{xm} / 2$; $\bar{h}_{xm} = {\rm abs}(x_{I.m+0.5} - x_{I.m-0.5})$; $q_{\rm r} -$ плотность теплового потока на границе области в момент времени t_n , $q_{\rm r} = \lambda \partial T(x_{\rm r}, y_{\rm r}, t) / \partial v$. Плотность теплового потока \bar{q}_{xim} через координатную поверхность $x = x_{I.m+0.5}$ или $x = x_{I.m-0.5}$ с погрешностью порядка h_{xm}^2 определяется по разностной формуле

$$\overline{q}_{xim} = \lambda (\alpha_0 T_{lm}^n + \alpha_1 T_{l-1,m}^n + \alpha_2 T_{l-2,m}^n),$$
(33)

где $\alpha_0 = (3h_{xm} - h_{xm})/(5h_{xm}^2 - 4h_{xm}h_{xm}), \ \alpha_1 = (1 - 2h_{xm}\alpha_0)/h_{xm}, \ \alpha_2 = -(\alpha_0 + \alpha_1).$ Для случая, когда $\overline{h}_{xm} = h_{xm}$, как и следует быть, $\overline{q}_{xlm} = \lambda (T_{lm}^n - T_{l-2,m}^n)/(2h_{xm}).$

С целью упрощения алгоритма численного решения в случае малой кривизны граничной поверхности, уравнение баланса (32) может быть преобразовано к виду, аналогичному уравнению баланса (24):

$$c\rho \left[(1+\theta) \frac{T_{lm}^{n+1} - T_{lm}^{n}}{l} - \theta \frac{T_{lm}^{n} - T_{lm}^{n-1}}{l} \right] = \frac{q'_{xlm} - q_{\Gamma} \cos(x, \nu)}{0.5 \overline{h}_{xm}} + \frac{q'_{ylm} - q_{\Gamma} \sin(x, \nu)}{0.5 h_{y}}.$$
 (34)

После практически произвольного выбора шагов l_t , h_{ym} , h_{xim} , характерного для неявных схем, определяется значение весового параметра θ_T в соответствии с условием устойчивости уравнения (26):

$$\theta_{Tim} = (l_T / l_{T0} - 1) / 2 \quad \text{при} \quad l_T / l_{T0} > 1 \quad \text{и} \quad \theta_{Tim} = 0 \quad \text{при} \quad l_T / l_{T0} \le 1 ,$$

$$\text{где} \ l_T = c_v \rho / \Big[2\lambda \Big(1 / h_{xim}^2 + 1 / h_{ym}^2 \Big) \Big].$$

$$(35)$$

Численное решение уравнений (19) осуществляется методом установления. При этом к правым частям уравнений (19) прибавляется произведение модуля сдвига μ_1 и производной $\partial u_i / \partial \tau$ по фиктивному времени τ . Для решения полученного таким образом нестационарных уравнений пространственная сетка сохраняется такой же, как и для уравнения (20), а вместо сетки по времени *t* вводится сетка по фиктивному времени: $\tau_p = pl_u$ ($p = 0,1,..., l_u = const > 0$). Для нахождения сеточной функции $u_{ik_1k_2k_3}^{n+1}$ на временном слое t_{n+1} в качестве начального приближения (для p = 0) сеточная функция перемещения $u_{ik_1k_2k_3}^p$ полагается равной $u_{ik_1k_2k_3}^n$. Численное решение преобразованных к нестационарному виду уравнений (19), как и уравнения (20), базируется на трехслойной явной разностной схеме. Разностная аппроксимация первого из уравнений системы (19) имеет вид

$$(1+\theta_{u})\delta_{\tau}u_{1} - \theta_{u}\delta_{\tau}u_{1}^{n-1} = \sum_{j=1}^{3}\delta_{jj}u_{1} + \left(1+\frac{\mu_{2}}{\mu_{1}}\right)\sum_{j=1}^{3}\delta_{1j}u_{j} - \left(2+3\frac{\mu_{2}}{\mu_{1}}\right)\alpha\delta_{1}T^{n+1} - \left(2\epsilon_{11}^{n} + \epsilon_{12}^{n} + \epsilon_{13}^{n}\right) + \rho F_{1}/\mu_{1}.$$
(36)

Выражения для разностных производных $\delta_{\tau}u_i$, δ_iT , δ_ju_i , $\delta_{jj}u_i$, $\delta_{ij}u_i$ на неравномерной сетке записываются так же, как и для уравнения (20). Необходимые условия устойчивости уравнений (36) определены при помощи метода условного задания некоторых искомых функций системы [7]:

$$\theta_{u} = (l_{u} / l_{u0} - 1) / 2 \quad \text{при} \quad l_{u} / l_{u0} > 1 \quad \text{и} \quad \theta_{u} = 0 \quad \text{при} \quad l_{u} / l_{u0} \le 1 ,$$

$$\text{где} \quad l_{u0} = 1 / \max \left\{ 2 \left[1 / h_{xim}^{2} + 1 / h_{ym}^{2} + (1 + \mu_{2} / \mu_{1}) / h_{j}^{2} \right] \right\}, \quad j = xim, ym.$$

$$(37)$$

После каждого цикла по параметру *p* вычисляются при помощи соотношений (17), (18) и (13) компоненты тензоров скоростей деформации ползучести $\dot{\varepsilon}_{ij}^{n,p}$ и деформации ползучести на базе разносной аппроксимации второго из выражений (14) $\varepsilon_{ij}^{n,p} = \varepsilon_{ij}^{n} + \dot{\varepsilon}_{ij}^{n,p} l_{u}$, а затем проверяется условие установления решения, когда отвечающие параметрам *p* и *p*+1 искомые функции практически совпадают. Если оно не удовлетворяется, то итерационный процесс продолжается. В противном случае принимается, что $\dot{\varepsilon}_{ij}^{n,n+1} = \dot{\varepsilon}_{ij}^{n,p}$, $\varepsilon_{ij}^{n,n+1} = \varepsilon_{ij}^{n,p}$, $\sigma_{ij}^{n+1} = \sigma_{ij}^{p}$, $\varepsilon_{ij}^{n+1} = \varepsilon_{ij}^{p}$ (*i*, *j* = 1,2,3) и итерации прекращаются.

Если деформации ползучести ε_{ij}^{n} в некоторый момент времени t_n превышают допустимое значение с точки зрения погрешности решения задачи, осуществляется переход к новой геометрии тела, учитывающей накопившиеся остаточные деформации. Для этого, в результате суммирования для каждой граничной узловой тачки ее радиуса-вектора в начальный момент времени (или в предыдущий момент изменения геометрии тела) и вектора смещения u этой точки вследствие ползучести, находится массив координат точек, определяющих геометрию тела в момент времени t_n . На базе этого массива строится так же, как и для начального момента времени, регуляризированная разностная сетка. Компоненты тензора деформаций ползучести на новой сетке полагаются равными нуль. Другие искомые функции могут быть приняты такими же, как до изменения геометрии или (в уточненном варианте) могут быть получены путем интерполяции.

Ползучесть толстостенной трубы при осесимметричном нагружении

Описанный метод решения был численно опробован при решении задачи ползучести для однородного достаточно длинного полого цилиндра $r_0 \le r \le R$ с постоянными физическими характеристиками. Начиная с момента t=0 цилиндр подвергается равномерно распределенному давлению $P(r_0,t) = P_0(t)$ на внутренней поверхности и $P(R,t) = P_R(t)$ на внешней. В направлении оси z к цилиндру приложена нагрузка $F_z(t)$. На внутренней и внешней поверхностях цилиндра поддерживаются температуры $T(r_0,t) = T_0(t)$, $T(R,t) = T_R(t)$. При t=0 распределение температуры в цилиндре характеризуется функцией $T(r,0) = T_{H}$.

Физические уравнения для упругих напряжений в цилиндре имеют вид

$$\sigma_{rr}^{y} = 2\mu_{1}\frac{du_{r}}{dr} + \mu_{2}\theta - \eta\alpha T; \quad \sigma_{zz}^{y} = 2\mu_{1}\frac{du_{z}}{dr} + \mu_{2}\theta - \eta\alpha T; \quad \sigma_{99}^{y} = 2\mu_{1}\frac{u}{r} + \mu_{2}\theta - \eta\alpha T.$$
(38)
где
$$\theta = \varepsilon_{rr} + \varepsilon_{99} + \varepsilon_{zz} = \frac{du_{r}}{dr} + \frac{u_{r}}{r} + \frac{du_{z}}{dz},$$
причем $\varepsilon_{zz} = \varepsilon_{zz}(t).$

Тензор упругих деформаций связан с тензором напряжений уравнения

$$\varepsilon_{rr}^{y} = \frac{1}{E} [\sigma_{rr}^{y} - \nu(\sigma_{zz}^{y} + \sigma_{\vartheta\vartheta}^{y})] + \alpha T; \qquad \varepsilon_{zz}^{y} = \frac{1}{E} [\sigma_{zz}^{y} - \nu(\sigma_{rr}^{y} + \sigma_{\vartheta\vartheta}^{y})] + \alpha T;$$

$$\varepsilon_{\vartheta\vartheta}^{y} = \frac{1}{E} [\sigma_{\vartheta\vartheta}^{y} - \nu(\sigma_{rr}^{y} + \sigma_{zz}^{y})] + \alpha T. \qquad (39)$$

Тензор скорости деформаций ползучести вычисляется по уравнениям

$$\dot{\varepsilon}_{rr}^{\pi} = \frac{3}{2} \frac{gf}{\sigma_i} (\sigma_{rr} - \sigma_{cp}), \quad \dot{\varepsilon}_{zz}^{\pi} = \frac{3}{2} \frac{gf}{\sigma_i} (\sigma_{zz} - \sigma_{cp}), \quad \dot{\varepsilon}_{\vartheta\vartheta}^{\pi} = \frac{3}{2} \frac{gf}{\sigma_i} (\sigma_{\vartheta\vartheta} - \sigma_{cp}), \quad (40)$$

где $\sigma_{cp} = (\sigma_{rr} + \sigma_{zz} + \sigma_{99})/3$. Полная деформация ε_{ij} тела согласно (1) складывается из упругой деформации ε_{ij}^{y} и деформации ползучести

$$\varepsilon_{rr} = \frac{1}{E_{y}} [\sigma_{rr} - \nu(\sigma_{zz} + \sigma_{\vartheta\vartheta})] + \alpha T + \varepsilon_{rr}^{\Pi}; \qquad \varepsilon_{zz} = \frac{1}{E_{y}} [\sigma_{zz} - \nu(\sigma_{rr} + \sigma_{\vartheta\vartheta})] + \alpha T + \varepsilon_{zz}^{\Pi};$$

$$\varepsilon_{\vartheta\vartheta} = \frac{1}{E_{y}} [\sigma_{\vartheta\vartheta} - \nu(\sigma_{rr} + \sigma_{zz})] + \alpha T + \varepsilon_{\vartheta\vartheta}^{\Pi}; \qquad \varepsilon_{ii}^{\Pi} = \int \dot{\varepsilon}_{ii}^{\Pi} dt, \quad i = r, z, \vartheta.$$
(41)

Разрешая уравнения (41) относительно компонентов тензора напряжений и выражая компоненты тензора ε_{rr} , ε_{zz} , ε_{99} через компоненты вектора смещения u_r , u_z при помощи геометрических уравнений, получим

$$\sigma_{rr} = 2\mu_{1} \frac{du_{r}}{dr} + \mu_{2}\theta - (2\mu_{1} + 3\mu_{2})\alpha T - 2\mu_{1} \varepsilon_{rr}^{\pi},$$

$$\sigma_{zz} = 2\mu_{1} \frac{du_{z}}{dz} + \mu_{2}\theta - (2\mu_{1} + 3\mu_{2})\alpha T - 2\mu_{1} \varepsilon_{zz}^{\pi},$$

$$\sigma_{\vartheta\vartheta} = -2\mu_{1} \frac{u_{r}}{r} + \mu_{2}\theta - (2\mu_{1} + 3\mu_{2})\alpha T - 2\mu_{1} \varepsilon_{\vartheta\vartheta}^{\pi},$$

(42)

После подстановки полученных выражений в уравнение равновесия $(\sigma_{rr} - \sigma_{99})/r + d\sigma_{rr}/dr = 0$ для полого цилиндра приходим к уравнению термоползучести в перемещениях

$$\frac{d^2 u_r}{dr^2} + \frac{d}{dr} \left(\frac{u_r}{r} \right) - \frac{1}{2\mu_1 + \mu_2} \left[\frac{2\mu_1}{r} (\varepsilon_{rr}^{\pi} - \varepsilon_{99}^{\pi}) + (2\mu_1 + 3\mu_2)\alpha \frac{dT}{dr} + 2\mu_1 \frac{d\varepsilon_{rr}^{\pi}}{dr} \right] = 0.$$
(43)

Если до момента t = 0 тело не подвергалось внешним нагрузкам, то начальное условие для уравнения (43) имеет вид

$$\varepsilon_{rr}^{\Pi}(r,z,\vartheta,0) = 0, \qquad \varepsilon_{\vartheta\vartheta}^{\Pi}(r,z,\vartheta,0) = 0, \qquad \varepsilon_{zz}^{\Pi}(r,z,\vartheta,0) = 0.$$
(44)

Граничные условия для уравнения (43) можно записать следующим образом $du_{(r_{0}, t)}$

$$2\mu_1 \frac{du_r(r_0,t)}{dr} + \mu_2 \theta(r_0,t) - (2\mu_1 + 3\mu_2)\alpha T(r_0,t) - 2\mu_1 \varepsilon_{rr}^{\pi}(r_0,t) = P_0(t); \qquad (45)$$

$$2\mu_1 \frac{du_r(R,t)}{dr} + \mu_2 \theta(R,t) - (2\mu_1 + 3\mu_2)\alpha T(R,t) - 2\mu_1 \varepsilon_{rr}^{\pi}(R,t) = P_R(t);$$
(46)

$$\int_{r_0}^{R} p_{zz}(r,t) 2\pi r dr = \int_{r_0}^{R} \left[2\mu_1 \frac{du_z}{dz} + \mu_2 \theta - (2\mu_1 + 3\mu_2)\alpha T - 2\mu_1 \varepsilon_{zz}^{\pi} \right] 2\pi r dr = F_z(t).$$
(47)

Условие (47) служит для нахождения компонента $\varepsilon_z(t)$ тензора деформаций.

Температурное поле в полом цилиндре определяется уравнениями

$$c\rho\frac{\partial T}{\partial t} = \frac{\lambda}{r}\frac{\partial}{\partial t}\left(r\frac{\partial T}{\partial r}\right) + (2\mu_1 + 3\mu_2)\alpha T\frac{\partial \theta}{\partial t}, \quad T(r_0, t) = T_0(t), \quad T(R, t) = T_R(t), \quad T(r, 0) = T_{\rm H}.$$
 (48)

Численное решение системы уравнений (40)–(48) проводится на пространственной разностной сетке $r_i = r_{i-1} + h_i$ i = 0, 1, ..., I. Временные сетки и разностные уравнения,

аппроксимирующие дифференциальные уравнения (43) и (48), строятся так же, как и для уравнений (19), (20). В разностном виде уравнения (43)–(48) записываются следующим образом

$$(1+\theta_T)\delta_t T - \theta_T \delta_t T^{n-1} = \frac{\lambda}{c\rho} \left(\delta_{rr} T + \frac{1}{r_i} \delta_r T \right) + (2\mu_1 + 3\mu_2)\alpha T \left[\delta_{tr} u_r + \delta_t \left(\frac{u_r}{r} \right) \right], \tag{49}$$

$$T_0^{n+1} = T_0(t_{n+1}), \ T_I^{n+1} = T_R(t_{n+1}), \ T_i^0 = T_{\rm H}.$$
(50)

$$(1+\Omega_{u})\delta_{t}u_{i}^{n} - \Omega_{u}\delta_{t}u_{i}^{n-1} = \delta_{rr}u + \delta_{r}(u/r) - \frac{1}{2\mu_{1}+\mu_{2}}\left[\frac{2\mu_{1}}{r}(\varepsilon_{rr}^{\pi} - \varepsilon_{99}^{\pi}) + (2\mu_{1}+3\mu_{2})\alpha\delta_{r}T^{n+1} + 2\mu_{1}\delta_{r}\varepsilon_{rr}^{\pi}\right];$$
(51)

$$u_{r,i}^0 = 0, \ g^0 = 0, \ \varepsilon_{zz}^0 = 0;$$
 (52)

$$(2\mu_1 + \mu_2)\delta_r u_0^{n+1} + \mu_2 [u_0^{n+1}/r_0 + \varepsilon_{zz,0}^n - (2\mu_1 + 3\mu_2)\alpha T_0^{n+1} - 2\mu_1 (\varepsilon_{rr}^n)_0^n = P_0(t);$$
(53)

$$(2\mu_1 + \mu_2)\delta_r u_I^{n+1} + \mu_2 [u_I^{n+1}/r_I + \varepsilon_{zz,I}^n - (2\mu_1 + 3\mu_2)\alpha T_I^{n+1} - 2\mu_1 (\varepsilon_{rr}^n)_I^n = P_R(t);$$
(54)

$$\varepsilon_{zz}^{n+1} = (P_z^{n+1} - \pi \Phi) / [(2\mu_1 + \mu_2) 2\pi (R^2 - r_0^2)], \ \Phi = h \sum_{i=0}^{l=l-1} (f_i r_i + f_{i+1} r_{i+1}),$$
(55)

$$f_{i} = \mu_{2} \left(\delta_{r} u_{i}^{n+1} + u_{i}^{n+1} / r_{i} \right) - (2\mu_{1} + 3\mu_{2}) \alpha T_{0}^{n+1} - 2\mu_{1} (\varepsilon_{zz}^{\Pi})_{i}^{n}.$$
(56)

Вначале по уравнениям (49)-(50) находится сеточная функция T_i^{n+1} на временном слое t_{n+1} . Уравнениям (51)-(56) на том же временном слое решаются методом установления. Алгоритм его реализации такой же, как и при решении уравнения (36). В результате установления находятся компоненты вектора смещения u_r^{n+1} , u_z^{n+1} , тензора напряжения по уравнениям (42), тензора скоростей деформации ползучести по (40) и тензора деформаций по (41).



Рис. Графики изменения общей деформации ε и деформации ползучести $\varepsilon' = \varepsilon^n$ наружного диаметра полого цилиндра при различных давлениях *P* на его внутренней поверхности

Остаточные деформации, обусловленные ползучестью материала, оказывают влияние на распределение напряжений, деформаций и температуры тела по объему тела. Для рассматриваемой задачи это влияние может быть учтено путем изменения координат узловых точек разностной сетки на каждом временном слое с использованием разностного уравнения $r_i^{n+1} = r_i^n (1 + \dot{\varepsilon}_{r,i}^{n,n+1} l_u)$. В этом случае при расчете искомых функций на слое n+1 следует положить компоненты тензора ползучести на слое n равными нулю.

На рисунке приведены результаты расчета общей деформации ε (обратимая + необратимая деформации) и деформации ползучести $\varepsilon' = \varepsilon^{n}$ (остаточной деформации) наружного диаметров толстостенного стального цилиндра в изотермических условиях в зависимости от времени и внутреннего давления при следующих исходных данных: $r_0 = 0,0125$ м, R = 0,025 м, T = 723 K, $B = 3,5 \cdot 10^{-3}$.

Представленные на рисунке кривые имеют вид, характерный для экспериментальных кривых ползучести [3,4]. После завершения второй стадии ползучести происходит монотонное возрастание скорости деформаций, которое соответствует наблюдаемой в экспериментах третей стадии ползучести. То, что темп возрастания этой скорости несколько ниже наблюдаемого в эксперименте, можно объяснить следующим. По мере возрастания скорости деформаций происходят структурные изменения материала, снижающие его механические свойства. Учет этого обстоятельства связан с некоторым усложнением математической модели.

Выводы

На базе молекулярно - радиационной теории переноса получено выражение для скорости ползучести материала в функции температуры, внешней нагрузки и плотности. Построена математическая модель математическая модель неустановившейся ползучести и численный метод ее реализации в области с подвижными границами. Представлены результаты математического моделирования термоползучести для толстостенной трубы.

Литература

1. КачановЛ.М. Теория ползучести. Москва: Физматгиз, 1960. 452 с.

2. Работнов Ю.Н. Ползучесть элементов конструкций. Москва: Наука, 1966. 452 с.

3. Безухов Н.И. Основы теории упругости, пластичности и ползучести. Москва: Высшая школа, 1968. 512 с.

4. Бойл Дж., Спенс Дж. Анализ напряжений в конструкциях при ползучести. Москва: Мир, 1986. 360 с.

5. Никитенко Н.И., Никитенко Н.Н. Численное моделирование взаимосвязанных процессов теплопереноса и ползучести // Тепловое проектирование систем. Сб. научн. трудов. Москва: МАИ, 1990. С. 31–40.

6. Никитенко Н. И. Проблемы радиационной теории тепло- и массопереноса в твердых и жидких средах // ИФЖ. 2000. Т.73. № 4. С. 851–860.

7. Никитенко Н.И.Теория тепломассопереноса. Киев: Наук. Думка. 1983. 352с.

8. Никитенко Н.И. Закон интенсивности спектрального излучения частиц и связанные с ним проблемы тепло – и массопереноса. // Пятый Минский международный форум по тепло – и массообмену. Т.1, Тез. Докладов. Минск. 2004. С. 204–206.

9. Никитенко Н.И. Об усовершенствовании метода канонических элементов для моделирования процессов переноса в системах с криволинейными границами // ИФЖ. 1994. Т. 66. № 6. С. 710–714.

10. Никитенко Н.И., Кольчик Ю.Н. Метод канонических элементов для моделирования переносных процессов в многосвязных областях произвольной формы границами // ИФЖ. 1999. Т.72, № 5. С. 837–847.

11. Никитенко Н.И. Сопряженные и обратные задачи тепломассопереноса. Киев: Наук. думка, 1988. 240 с.